देवेन्द्र सिंह चौहान
आई0पी0एस0

डीजी परिपत्र संख्या-20/2022
पुलिस महानिदेशक,
उत्तर प्रदेश
पुलिस मुख्यालय, लखनऊ
दिनांक- जुलाई 16, 2022

विषय- हैवियस कार्पस रिट पिटीशन संख्या-80/2022 राम विलास द्वारा पुत्री सरोजनी व अन्य बनाम उ0प्र0 सरकार व अन्य में मा0 उच्च न्यायालय, इलाहाबाद खण्डपीठ लखनऊ द्वारा पारित आदेश दिनांकित 11.04.2022 के अनुपालन के सम्बन्ध में निर्देश।

प्रिय महोदया/महोदय,

हैवियस कार्परा रिट पिटीशन संख्या-80/2022 उपरोक्त में सुनवाई के दौरान मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद, खण्डपीठ लखनऊ, के संज्ञान में यह तथ्य आया कि याचीगण सावित्री तथा राम विलास को दिनांक 08.04.2022 को महिला थाना लखनऊ बिना निर्धारित प्रक्रिया का पालन किये बुलाया गया जबकि याचीगण उपरोक्त के विरुद्ध कोई मामला पंजीकृत नहीं था।

मा0 उच्च न्यायालय ने याचीगण के विरुद्ध कोई प्रथम सूचना रिपोर्ट पंजीकृत न होने के बावजूद भी उन्हें मौखिक रूप से महिला थाना लखनऊ में बुलाये जाने को संविधान के अनुच्छेद-14,19,21 तथा 22 का उल्लंघन माना है। मा0 उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांकित 11.04.2022 के संगत अंश निम्नवत है-

The code of criminal procedure also prescribes the manner and procedure under which an investigation is to ensue subsequent to lodging of complaint. However there is no provision in either the constitution of India or even under the code of criminal procedure which prescribes a police official to summon and detain the person even without lodging of first information report and that too orally. Any such act by police personnel has to be seen in the context of right to personal liberty as envisaged under Article 21 and necessarily stipulates that a procedure which is fair, just and reasonable is required to be followed so that it does not encroach upon the life and personal liberty guaranteed under Articles 21 and 22 of the Constitution.
As has already been held that invasion of life or personal liberty must be based on a valid law defined in terms of legitimate state and should be proportional to ensure a rational nexus between the object and means to achieve it.
The action taken by police personnel in the present case indicates clear flouting of the right guaranteed to the petitioners under Articles 14, 19, 21 and 22 of the Constitution since oral summoning of the petitioners and their subsequent detention in police station has been resorted to without even lodging of first information report.

मा0 उच्च न्यायालय द्वारा उपरोक्तानुसार टिप्पणी करते हुए अभियुक्तों को पूछताछ के लिए आहूत किये जाने के संबंध मे निम्नवत निर्देशित किया गया है-

In view of aforesaid, it would be necessary to direct the State and its instrumentalities that in case any application or complaint is given at any police station which requires investigation and presence of the accused then suitable course of action as prescribed under provisions of Criminal Procedure Code are to be followed which contemplate a written notice being served upon such a person but that too only

consequent to a case being registered. In case there is no investigating officer at that juncture, the subordinate police officials are required to take permission/approval of the station incharge before issuing such notice or summons. On no account can an accused or any other person be summoned to a police station orally by subordinate police officials without the consent/approval of the station incharge. The life, liberty and dignity of any person can not be thrown to the winds merely on verbal orders of police officials. It is expected that State and its instrumentalities will be cautious in future with regard to observations and directions issued herein above.

विवेचना के दौरान आरोपियों को अपने समक्ष उपस्थित होने का आदेश देने की शक्तियां दण्ड प्रक्रिया संहिता की धारा 41(A) के माध्यम से पुलिस अधिकारियों को दी गयी है जो निम्नवत है-

41(A) CrPC. Notice of appearance before police officer:-

(1) The police officer shall, in all cases where the arrest of a person is not required under the provisions of sub-section (1) of section 41, issue a notice directing the person against whom a reasonable complaint has been made, or credible information has been received, or a reasonable suspicion exists that he has committed a cognizable offence, to appear before him or at such other place as may be specified in the notice.

(2) Where such a notice is issued to any person, it shall be the duty of that person to comply with the terms of the notice.

(3) Where such person complies and continues to comply with the notice, he shall not be arrested in respect of the offence referred to in the notice unless, for reasons to be recorded, the police officer is of the opinion that he ought to be arrested.

(4) Where such person, at any time, fails to comply with the terms of the notice or is unwilling to identify himself, the police *officer* may, subject to such orders as may have been passed by a competent Court in this behalf, arrest him for the offence mentioned in the notice.

इसी प्रकार विवेचना के दौरान साक्षियों को पूछताछ हेतु उपस्थित होने का आदेश देने की शवितयां दण्ड प्रक्रिया संहिता की धारा 160 द्वारा अभियोग की विवेचना करने वाले पुलिस अधिकारी को दी गयी है जो निम्नवत है-

Police officer's power to require attendance of witnesses-

(1) Any police officer making an investigation under this Chapter may, by order in writing, require the attendance before himself of any person being within the limits of his own or any adjoining station who, from the information given or otherwise, appears to be acquainted with the facts and circumstances of the case; and such person shall attend as so required:

Provided that no male person [under the age of fifteen years or above the age of sixty-five years or a woman or a mentally or physically disabled person] shall be required to attend at any place other than the place in which such male person or woman resides.

(2) The State Government may, by rules made in this behalf, provide for the payment by the police officer of the reasonable expenses of every person, attending under sub-section (1) at any place other than his residence.

मा0 उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांकित 11.04.2022 तथा दण्ड प्रक्रिया संहिता की धारा 41(A) तथा धारा 160 में दिये गये प्राविधानों के दृष्टिगत अभियुक्त/साक्षी को आहूत करने के सम्बन्ध मे निम्नवत निर्देश निर्गत किये जाते हैं-

1- अभियुक्त/साक्षी को पूछताछ हेतु आहूत करते समय दण्ड प्रक्रिया संहिता की धारा 41(A) तथा धारा 160 में दी गयी व्यवस्था का अक्षरशः अनुपालन सुनिश्चित किया जाय।

2- अभियुक्तगण/साक्षी को आहूत करने हेतु लिखित नोटिस निर्गत किया जाय। किसी भी व्यक्ति को मौखिक सूचना दे कर थाने पर न बुलाया जाय।

3- यदि थाने पर पंजीकृत किसी प्रथम सूचना रिपोर्ट की विवेचना हेतु विवेचक नामित न किया गया हो और पूछताछ हेतु किसी व्यक्ति को आहूत किया जाना अपरिहार्य हो तो थाना प्रभारी/प्रभारी निरीक्षक की अनुमति से लिखित नोटिस निर्गत किया जाय।

मैं चाहूँगा कि आप उपरोक्तांकित सभी निर्देशों का स्वयं अध्ययन कर लें, एक कार्यशाला आयोजित कर जनपद के समस्त राजपत्रित अधिकारियों, थानाप्रभारियों एवं विवेचनाधिकारियों को इस सम्बन्ध में अवगत कराते हुए इसका कड़ाई से अनुपालन कराना सुनिश्चित करें तथा इसमें शिथिलता / लापरवाही बरतने वाले पर्यवेक्षण अधिकारियों/विवेचकों के विरुद्ध नियमानुसार कार्यवाही करें ।

भवदीय,

(देवेन्द्र सिंह चौहान)

16/4/2022

1. समस्त पुलिस महानिदेशक, उ0प्र0।
2. समस्त जोनल अपर पुलिस महानिदेशक, उ0प्र0।
3. समस्त अपर पुलिस महानिदेशक, उ0प्र0।
4. पुलिस आयुक्त, लखनऊ/वाराणसी/कानपुर नगर/गौतमबुद्ध नगर, उ0प्र0।
5. समस्त पुलिस महानिरीक्षक/उपमहानिरीक्षक परिक्षेत्र, उ0प्र0।
6. समस्त वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक /पुलिस अधीक्षक/प्रभारी जनपद, उ0प्र0।