



दिनांक: लखनऊ: अगस्त 21, 2026

विषय: मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद तथा खण्डपीठ लखनऊ में योजित होने वाली रिट याचिकाओं/ जमानत प्रार्थना पत्रों/अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्रों तथा अपीलों आदि पर निर्धारित समय-सीमा के अन्दर Instructions/Counter Affidavit दाखिल कराने के सम्बन्ध में दिशा-निर्देश।

प्रिय महोदय/महोदया,

कृपया परिपत्र के साथ संलग्न क्रिमिनल मिस. बेल अप्लीकेशन संख्या-

डीजी परिपत्र सं0 -01/2026 दि0-06.01.2026
डीजी परिपत्र सं0 -05/2024 दि0-19.01.2024
डीजी परिपत्र सं0 -03/2023 दि0-30.01.2023
डीजी परिपत्र सं0 -09/2022 दि0- 30.04.2022
डीजी परिपत्र सं0 -39/2021 दि0- 06.10.2021
डीजी परिपत्र सं0 -43/2021 दि0- 01.12.2021

22293/2026 पुष्पराज सिंह उर्फ बब्लू बनाम उ0प्र0 राज्य व अन्य में मा0 उच्च न्यायालय इलाहाबाद द्वारा पारित आदेश दिनांकित 19.08.2026 का संदर्भ ग्रहण करें। मा0 उच्च न्यायालय ने अपने उपरोक्त आदेश में मा0 न्यायालय के स्पष्ट आदेश के उपरान्त भी समय से Counter Affidavit दाखिल न करने

पर अप्रसन्नता व्यक्त करते हुये निम्नवत टिप्पणी की गयी है—

3. On query, Dr. S.B. Maurya, learned Additional Government Advocate-I submits, he twice sent the letter but in spite of that none appeared to file counter affidavit. This is the utter disrespect of this Court. Now a days this Court is facing such problem very frequently. It reflects, police officers are reluctant to comply the orders passed by this Court and due to their attitude bail applications which are of murder cases remain pending for considerable period of time.

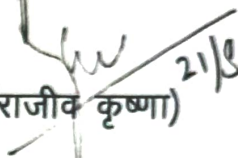
4. Therefore, considering above facts, Director General of Police, State of Uttar Pradesh is directed to present in person before this Court on 24.08.2026 explaining why now a days, his officers are reluctant to obey/comply the orders passed by this Court.

2- मा0 उच्च न्यायालय द्वारा जमानत प्रार्थना पत्रों पर Parawise Comments/Instructions/Counter Affidavit समय से दाखिल किये जाने हेतु अपर पुलिस अधीक्षक स्तर के अधिकारियों को नोडल अधिकारी नामित किया गया है किन्तु मा0 उच्च न्यायालय के समक्ष समय से Parawise Comments/Instructions/Counter Affidavit न उपलब्ध कराये जाने के प्रकरण बार-बार संज्ञान में आ रहे हैं, जो मा0 उच्च न्यायालय तथा इस मुख्यालय द्वारा निर्गत किये गये पूर्व निर्देशों का स्पष्ट उल्लंघन है।

3- अतः आप सभी को पुनः निर्देशित किया जाता है कि मा0 उच्च न्यायालय में योजित होने वाली रिट याचिकाओं/जमानत प्रार्थना पत्रों/अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्रों तथा अपीलों आदि पर ससमय Parawise Comments/Instructions/Counter Affidavit मुख्य स्थायी अधिवक्ता तथा शासकीय अधिवक्ता, मा0 उच्च न्यायालय को उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें।

समस्त जोनल अपर पुलिस महानिदेशकों तथा समस्त पुलिस आयुक्तों को निर्देशित किया जाता है कि मा0 उच्च न्यायालय में समय से Parawise Comments/Instructions/Counter Affidavit दाखिल किये जाने की नियमित रूप से समीक्षा करें। यदि किसी अधिकारियों/कर्मचारियों द्वारा शिथिलता किये जाने का तथ्य संज्ञान में आता है तो सम्बन्धित अधिकारी/कर्मचारी के विरुद्ध नियमानुसार कार्यवाही कराना सुनिश्चित करें।

संलग्नक:यथोपरि।

भवदीय,

(राजीव कृष्णा) 21/8

1. समस्त पुलिस आयुक्त,
उत्तर प्रदेश।
2. समस्त वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक/पुलिस अधीक्षक,
प्रभारी जनपद, उत्तर प्रदेश।

प्रतिलिपि: निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु :—

1. अपर पुलिस महानिदेशक (रेलवेज), उ0प्र0, लखनऊ।
2. निदेशक (अभियोजन), उ0प्र0, लखनऊ।
3. अपर पुलिस महानिदेशक (अपराध), उ0प्र0, लखनऊ।
4. समस्त जोनल अपर पुलिस महानिदेशक, उ0प्र0।
5. समस्त परिक्षेत्रीय पुलिस महानिरीक्षक/पुलिस उपमहानिरीक्षक, उ0प्र0।



HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD
CRIMINAL MISC. BAIL APPLICATION No. - 22293 of 2026

Pushpraj Singh @ Babloo

.....Applicant(s)

Versus

State of U.P.

.....Opposite
Party(s)

Counsel for Applicant(s)	:	Shalvin
Counsel for Opposite Party(s)	:	G.A., Sanjeev Kumar Khare

Court No. - 65

HON'BLE SAMEER JAIN, J.

1. Sri Shalvin, learned counsel for applicant, Sri Sanjeev Kumar Khare, learned counsel for informant and Dr. S.B. Maurya, learned Additional Government Advocate-I for the State are present.
2. It reflects, on 16.07.2026 State was directed to file detailed counter affidavit relating to discrepancy in the alleged time of incident and in the time of CCTV footage dated 21.06.2025 but till date State did not file any counter affidavit.
3. On query, Dr. S.B. Maurya, learned Additional Government Advocate-I submits, he twice sent the letter but in spite of that none appeared to file counter affidavit. This is the utter disrespect of this Court. Now a days this Court is facing such problem very frequently. It reflects, police officers are reluctant to comply the orders passed by this Court and due to their attitude bail applications which are of murder cases remain pending for considerable period of time.
4. Therefore, considering above facts, Director General of Police, State of Uttar Pradesh is directed to present in person before this Court on 24.08.2026 explaining why now a days, his officers are reluctant to obey/comply the orders passed by this Court.
5. List this case on 24.08.2026 in the category of daily cause list at 02.00 P.M.
6. On the next date fixed, learned Advocate General shall also present before this Court.

7. Office is directed to provide copy of this order to learned Additional Government Advocate within 24 hours for compliance.

8. Registrar (Compliance) of this Court is also directed to communicate the order passed today by this Court to the Director General of Police, State of Uttar Pradesh for compliance within 24 hours.

August 19, 2026
AK Pandey

(Sameer Jain,J.)